

## Riigihangete Vaidlustuskomisjon

Tartu mnt 85,  
10115 Tallinn  
e-post: [vako@fin.ee](mailto:vako@fin.ee)

## Riigi Tugiteenuste Keskus

Lökke tn 4,  
10122 Tallinn  
info@rtk.ee

Kadri Matteus  
Advokaadibüroo Matteus OÜ  
Maakri 30,  
10145 Tallinn  
E-post: [kadri.matteus@abmatteus.ee](mailto:kadri.matteus@abmatteus.ee)

Saadetud e-posti teel

10.10.2025

## Pöördumine seoses vaidlustusmenetluse andmete kandmisega riigihangete registrisse

Austatud Riigihangete Vaidlustuskomisjon ja Riigi Tugiteenuste Keskus (riigihangete registri vastutav töötaja)

Advokaadibüroo Matteus meeskond osaleb sageli erinevates vaidlustusmenetlustes ning sellest tulenevalt pidasime sobilikuks esitada ka käesolev pöördumine, mis tõusetus taaskord teemaks seoses vaidlusasjaga 216-25/299037.

Nimelt oli selle vaidlustuse puhul tegemist minikonkursi tulemuste vaidlustamisega. Hankija rakendas vabatahtlikku ooteaega, mis lõppes samal ajal vaidlustustähtajaga. Seetõttu oli tegemist väga kiireloomulise vaidlustuse esitamise ja ka menetlemisega.

- Vaidlustaja edastas vaidlustuse VAKO-le 23.09.2025 kell 15.47.
- Samal päeval, so 23.09.2025 kell 17:04 (kuvatõmmise aeg) hiljemalt oli info vaidlustuse esitamise kohta lisatud RHR-i:

**Cognos aruannete üleviimine 1 etapp**

Vitenumber: 299037  
Hankija: aktsiaselts TALLINNA SADAM (10137319)  
Menetluse liik: Minikonkursi raamlepingu alusel

Avatud: 23.09.2025 08:42  
Pakkumuste esitamine: 9.09.2025 14:00  
Otsus: hõlmatud  
Raamlepingu hankige nr 293277 seotud hange

**Vaidlustused**

Ava kõik Sulge kõik

Vaidlustaja	Esitatud	Vaidlustuse objekt	Komisjoni otsus
Indusry62 OÜ Kadri Matteus	23.09.2025	<ul style="list-style-type: none"> <li>pakkumuse tagasilükkamine või kõigi pakkumuste tagasilükkamine</li> <li>pakkumuse edukaks tunnistamine</li> <li>tacoteja või pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamata jätmise RHT § 97 lõike 2 alusel</li> </ul>	Vaidlustus võetakse menetlusse

Tagasi

- Seejärel, 24.09.2025 helistati VAKO kantseleist 11:07 ja paluti tasuda täiendav riigilõiv väitega, et minikonkursile kohaldub raamlepingu hanke maksumus, kui minikonkursil ei ole määratletud

eeldatavat maksumust. Asudes täiendavat riigilõivu tasuma, helistati uuesti 11:18 selgitusega, et tegelikkuses oli tasutud riigilõiv siiski korrektne.

- Samal päeval, s.o 24.09.2025 kell 16:47 edastas VAKO vaidlustuse teate hankijale ja kolmandale isikule.
- 29.09.2025 teatas hankija, et leping sõlmiti ära 24.09.2025 kell 14.20.

Eelnevast tulenevalt kaotas vaidlustaja sisuliselt vaidlustamisõiguse, kuna leping sõlmiti ooteaja lõppedes ja korrektselt.

Küll aga on tegemist väga olulise probleemiga, mis tekib just menetlustes, kus ooteaja lõpp ja vaidlustamistähtaeg langevad samale päevale. Reeglina tekib see lihthankemenetluses või riigihanke vahendi alusel tehtud menetluses, kuid erandlikel asjaoludel võib juhtuda ka avatud hankemenetluses, kui pühade ja nädalavahetuse tõttu võivad 10- ja 14-päevane tähtaeg sisuliselt samale päevale langeda (vt nt TlnHko 3-19-2155 ja sellest kirjutatud [artikkel](#) ja VAKO otsus 6-24/272138). Kuna hankelepingu sõlmimise keeld rakendub automaatselt alles peale ametlikult VAKO teate saamist, siis igasugune varasem vihje vaidlustuse laekumise kohta võimaldab hankijal seda olukorda ära kasutada ning lepingu juriidiliselt korrektselt ära sõlmida. Vaidlustajal ei ole võimalik kuidagi tõendada, et hankija oli tegelikkuses esitatud vaidlustusest teadlik ega esita ka käesolevas asjas ühtegi tõsikindlat väidet selle juhtumises aga paraku kahtlused jäävad. Riigihangete registri põhimäärus sätestab küll kohustuse avaldada registris andmed vaidlustuse kohta, aga mitte seda, millal see info avaldatakse.

Seetõttu teeme mõned ettepanekud selliste olukordade vältimiseks tulevikus:

- 1) Palume mitte lisada RHR-i vaidlustuse infot enne, kui vaidlustuse teade edastatakse hankijale. Seeläbi ei saa hankija juba eelinfot laekunud vaidlustusest, mis võimaldab tal leping sõlmida esimesel võimalusel. Eriti probleemne on see siis kui vaidlustuse laekumise ja teate saatmise vahel on ligi 24h;
- 2) Palume nende menetluste korral, kus oote- ja vaidlustusaeg langevad kokku, toimetada eelisjärjekorras nii, et tööpoolest jõuaks vaidlustuse teade hankijani viivitamatult. Jah, VAKO-l on selleks aega 1 tööpäev, kuid meenutame, et hankijat tuleb teavitada ka puudustega vaidlustusest (RHS § 194 lg 3) ehk kogu päeva esimene pool, mil viimatise näite puhul tegeleti riigilõivu suuruse küsimusega, oleks saanud hankijat juba teavitada ja seeläbi takistada lepingu sõlmimist.

Kuivõrd tegemist ei ole liiga levinud olukordadega, siis loodame, et ettepanekud võiksid olla abiks töö korraldamisel ja annavad edasi pakujate mure seoses erandlike oote- ja vaidlustusaegadega. Täname VAKO-t efektiivse töö eest, mida kogeme laialdaselt erinevates vaidlustusmenetlustes.

Mõistlik oleks vastavalt muuta ka riigihangete registri põhimäärust.

Lugupidamisega

Kadri Matteus  
Vandeadvokaat